



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



*„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”*

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ANALIZA PORÓWNAWCZA WYNIKÓW BADANIA

LOKALNEGO INDEKSU JAKOŚCI WSPÓŁPRACY

W GMINIE LANCKORONA

SUCHA BESKIDZKA, KWIECIEŃ 2015 R.



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wstęp

Prezentowany raport to analiza porównawcza wyników badania ankietowego pt. „Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi”, które przeprowadzone zostało dwukrotnie w ramach projektu „Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach: Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”, realizowanego przez Stowarzyszenie Europejski Instytut Rozwoju Regionalnego wraz z partnerami, tj. Gminą Budzów, Gminą Lanckorona, Gminą Mucharz, Gminą Stryszawa, Gminą Stryszów, Gminą Zembrzyce. Oba badania odbyły się w odstępie rocznym (grudzień 2013 oraz styczeń-luty 2015), a w okresie je rozdzielającym odbyły się wybory samorządowe.

Projekt pt. „Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu społecznego (Poddziałanie 5.4.2 PO KL). i polega na wdrożeniu standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w oparciu o model współpracy opracowany w projekcie pt. „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy” zrealizowanym w ramach Poddziałania 5.4.1 PO KL.

W badaniu wykorzystano narzędzie będące produktem wspomnianego projektu systemowego. Ankieta jest podzielona na pięć części:

- ogólna ocena jakości współpracy (pytania 1-4);
- samorząd jako partner organizacji pozarządowych (pytania 5-7);
- organizacje pozarządowe jako partner samorządu (pytania 8-10);
- uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi (pytania 11-14);
- informacje o organizacji wypełniającej ankietę (pytania 15-19).

W porównaniu wyników badania I i badania II zaprezentowano zestawienia tabelaryczne dla każdego pytania zawartego w narzędziu badawczym oraz ogólną ocenę dla każdego z badanych obszarów współpracy.

Zastosowane skróty:

JST – jednostka samorządu terytorialnego

NGO – organizacja pozarządowa



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2. Porównanie wyników badań

2.1. Zakres realizowanej współpracy

Zakres współpracy między JST i NGOs (pytanie 1)

Formy współpracy	Stosowane formy (% udział odpowiedzi "tak")	
	badanie I	badanie II
<i>Tworzenie prawa i programów</i>	58%	36%
<i>Realizacja zadań publicznych</i>	58%	64%
<i>Korzystanie ze wsparcia samorządu</i>	92%	93%
Średnia wartość wskaźnika	69,4%	64,3%

Główne obszary działania organizacji (pytanie 17)

	badanie I	badanie II
<i>Bezpieczeństwo publiczne</i>	11%	7%
<i>Edukacja i wychowanie</i>	26%	21%
<i>Kultura i sztuka</i>	32%	11%
<i>Mniejszości narodowe</i>	0%	0%
<i>Ochrona środowiska</i>	0%	0%
<i>Ochrona zdrowia</i>	0%	0%
<i>Osoby niepełnosprawne</i>	0%	0%
<i>Osoby starsze</i>	0%	0%
<i>Pomoc społeczna</i>	5%	4%
<i>Prawa mężczyzn i kobiet</i>	0%	0%
<i>Przedsiębiorczość</i>	0%	7%
<i>Sport i kultura fizyczna</i>	21%	11%
<i>Turystyka, krajoznawstwo</i>	0%	0%
<i>Wspólnoty lokalne</i>	5%	36%
<i>Współpraca międzynarodowa</i>	0%	0%
<i>Inne obszary</i>	0%	4%
Średnia	6,3%	6,3%
Liczba obszarów w których działa 5% NGOs	6	6



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Opinie NGOs na temat intensywności współpracy z JST (pytanie 2)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo duża	17%	14%
Duża	42%	36%
Średnia	25%	36%
Mała	17%	14%
Bardzo mała / brak	0%	0%

Obszar 1: Zakres realizowanej współpracy – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	4,70	4,43
Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	3,00	3,00
Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,58	3,50
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)	3,76	3,64



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.2. Ocena administracji samorządowej

Ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców (pytanie 5)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	8%	7%
Dobrze	67%	71%
Ani dobrze, ani źle	17%	14%
Źle	8%	7%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena postawy przedstawicieli samorządu (pytanie 6)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Wola współpracy	4,33	4,29
Partnerskie podejście	3,83	4,00
Przejrzystość procedur	4,08	3,86

Ocena działań samorządu w wybranych obszarach (pytanie 7)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Diagnozowanie lokalnych problemów	3,50	3,57
Informowanie o swoich działaniach	3,92	4,07
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	3,58	3,93
Finansowanie działań organizacji	3,42	4,07
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	3,33	3,71
Niefinansowe formy wspierania NGOs	3,92	3,93

Obszar 2: Ocena administracji samorządowej – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,75	3,79
Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,08	4,05
Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,61	3,88
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)	3,81	3,90



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.3. Ocena organizacji pozarządowych

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców (pytanie 8)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	8%	7%
Dobrze	58%	43%
Ani dobrze, ani źle	33%	43%
Źle	0%	7%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena woli współpracy po stronie NGOs (pytanie 9)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Wola współpracy z partnerami	3,75	3,57
Partnerskie podejście	3,67	3,64
Przejrzystość w działaniu	3,83	3,64

Ocena sposobu działania NGOs (pytanie 10)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Diagnozowanie lokalnych potrzeb	3,50	3,43
Informowanie o swoich działaniach	3,50	3,64
Zaangażowanie w proces decyzyjny	3,25	3,43
Sprawność w pozyskiwaniu funduszy	3,25	3,50
Korzystanie z dostępnych form wsparcia	3,33	3,71
Działania na rzecz integracji 3 sektora	3,67	3,79

Obszar 3: Ocena organizacji pozarządowych – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,75	3,50
Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,75	3,62
Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,42	3,58
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)	3,64	3,57



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy (pytanie 11)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	8%	7%
Dobrze	33%	50%
Ani dobrze, ani źle	25%	14%
Źle	33%	29%
Bardzo źle	0%	0%

Obszar 4: Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy – podsumowanie:

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,17	3,36



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.5. Ocena rezultatów współpracy

Ocena wpływu współpracy JST – NGO na jakość usług świadczonych mieszkańcom (pytanie 12)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	8%	14%
Dobrze	67%	50%
Ani dobrze, ani źle	25%	36%
Źle	0%	0%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji (pytanie 13)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	8%	7%
Dobrze	67%	57%
Ani dobrze, ani źle	17%	36%
Źle	8%	0%
Bardzo źle	0%	0%

Obszar 5: Ocena rezultatów współpracy – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,83	3,79
Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,75	3,71
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)	3,79	3,75



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.6. Ocena ogólna

Ogólna ocena jakości współpracy JST – NGO (pytanie 3)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	25%	43%
Dobrze	50%	21%
Ani dobrze, ani źle	25%	36%
Źle	0%	0%
Bardzo źle	0%	0%

Zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,00	4,07

Kategoria oceny	Ocena w skali 1-5	
	badanie I	badanie II
Zakres współpracy	3,76	3,64
Podejście administracji	3,81	3,90
Podejście organizacji	3,64	3,57
Uwarunkowania współpracy	3,17	3,36
Rezultaty współpracy	3,79	3,75
Średnia z ocen cząstkowych	3,63	3,64



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Struktura organizacji, biorących udział w badaniu

3.1. Wiek organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg daty powstania organizacji	badanie I	badanie II
przed 1990	58%	50%
od 1990 do 1999	17%	14%
od 2000 do 2004	8%	7%
od 2005 do 2009	8%	7%
w 2010 lub później	8%	21%

3.2. Zasięg działania

Procentowy rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji	badanie I	badanie II
gmina / miasto	92%	100%
powiat	42%	71%
województwo	8%	14%
kraj i/lub zagranica	17%	0%

3.3. Personel organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg liczby osób zaangażowanych w prace organizacji	Stali pracownicy		Współpracownicy		Wolontariusze	
	badanie I	badanie II	badanie I	badanie II	badanie I	badanie II
	brak	83%	85%	92%	100%	83%
1-2 osoby	0%	0%	8%	0%	8%	7%
3-5 osób	17%	15%	0%	0%	0%	0%
6-10 osób	0%	0%	0%	0%	8%	7%
11-20 osób	0%	0%	0%	0%	0%	0%
powyżej 20 osób	0%	0%	0%	0%	0%	0%

3.4. Członkowie organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków	badanie I	badanie II
poniżej 10 osób	40%	0%
10-19 osób	20%	50%
20-29 osób	30%	36%
30-49 osób	10%	14%
50-99 osób	0%	0%
100 i więcej osób	0%	0%
Średnia liczba aktywnych członków organizacji:	16,6	21,8



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

4. Podsumowanie

Na podstawie zaprezentowanych wyników badań można stwierdzić, że wyniki otrzymane w poszczególnych obszarach utrzymują się na podobnym poziomie, a odchylenie między wynikami odpowiedzi na poszczególne pytania jest między oboma badaniami niewielkie.

Może to świadczyć o fakcie, że sytuacja w zakresie współpracy międzysektorowej jest stabilna. Organizacje pozarządowe oceniają współpracę z administracją publiczną w gminie Budzów pozytywnie. Szczególnym aspektem jest dobry kontakt oraz wymieniane przez respondentów pozytywne relacje z przedstawicielami JST. Całkiem wysoko oceniono zostało także podejście organizacji do podejmowania współpracy. Wyniki takie wskazują na duży potencjał wzajemnych relacji, co może w przyszłości zaowocować efektywną współpracą obu sektorów. Jako główne przeszkody w podejmowaniu współpracy oraz wspólnej realizacji przedsięwzięć wskazano niejasne, skomplikowane procedury i przepisy, niskie nakłady finansowe oraz niewystarczającą infrastrukturę.

Sytuacja taka jest z jednej strony korzystna, gdyż ugruntowanie współpracy na określonym poziomie daje organizacjom poczucie stabilizacji, dzięki czemu mogą one swobodnie prowadzić swoją standardową działalność. Z drugiej jednak strony stabilizacja taka może hamować inicjatywy o charakterze innowacyjnym, nie wpisujące się w dotychczasowe schematy oraz utrudniać możliwości rozwoju nowopowstającym i niedoświadczonym organizacjom. Należy więc dążyć do ewolucyjnych zmian dostosowujących wypracowane zasady współpracy międzysektorowej do pojawiających się nowych potrzeb lokalnej społeczności. Wskazane jest zatem szukanie elastycznych form i metod współpracy między administracją publiczną i podmiotami III sektora.