



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



*„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”*

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ANALIZA PORÓWNAWCZA WYNIKÓW BADANIA

LOKALNEGO INDEKSU JAKOŚCI WSPÓŁPRACY

W GMINIE MUCHARZ

SUCHA BESKIDZKA, KWIECIEŃ 2015 R.



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wstęp

Prezentowany raport to analiza porównawcza wyników badania ankietowego pt. „Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi”, które przeprowadzone zostało dwukrotnie w ramach projektu „Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach: Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”, realizowanego przez Stowarzyszenie Europejski Instytut Rozwoju Regionalnego wraz z partnerami, tj. Gminą Budzów, Gminą Lanckorona, Gminą Mucharz, Gminą Stryszawa, Gminą Stryszów, Gminą Zembrzyce. Oba badania odbyły się w odstępie rocznym (grudzień 2013 oraz styczeń-luty 2015), a w okresie je rozdzielającym odbyły się wybory samorządowe.

Projekt pt. „Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu społecznego (Poddziałanie 5.4.2 PO KL). i polega na wdrożeniu standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w oparciu o model współpracy opracowany w projekcie pt. „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy” zrealizowanym w ramach Poddziałania 5.4.1 PO KL.

W badaniu wykorzystano narzędzie będące produktem wspomnianego projektu systemowego. Ankieta jest podzielona na pięć części:

- ogólna ocena jakości współpracy (pytania 1-4);
- samorząd jako partner organizacji pozarządowych (pytania 5-7);
- organizacje pozarządowe jako partner samorządu (pytania 8-10);
- uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi (pytania 11-14);
- informacje o organizacji wypełniającej ankietę (pytania 15-19).

W porównaniu wyników badania I i badania II zaprezentowano zestawienia tabelaryczne dla każdego pytania zawartego w narzędziu badawczym oraz ogólną ocenę dla każdego z badanych obszarów współpracy.

Zastosowane skróty:

JST – jednostka samorządu terytorialnego

NGO – organizacja pozarządowa



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2. Porównanie wyników badań

2.1. Zakres realizowanej współpracy

Zakres współpracy między JST i NGOs (pytanie 1)

Formy współpracy	Stosowane formy (% udział odpowiedzi "tak")	
	badanie I	badanie II
<i>Tworzenie prawa i programów</i>	45%	53%
<i>Realizacja zadań publicznych</i>	55%	60%
<i>Korzystanie ze wsparcia samorządu</i>	27%	40%
Średnia wartość wskaźnika	42,4%	51,1%

Główne obszary działania organizacji (pytanie 17)

	badanie I	badanie II
<i>Bezpieczeństwo publiczne</i>	11%	10%
<i>Edukacja i wychowanie</i>	22%	10%
<i>Kultura i sztuka</i>	17%	10%
<i>Mniejszości narodowe</i>	0%	0%
<i>Ochrona środowiska</i>	0%	0%
<i>Ochrona zdrowia</i>	0%	0%
<i>Osoby niepełnosprawne</i>	0%	0%
<i>Osoby starsze</i>	0%	0%
<i>Pomoc społeczna</i>	6%	3%
<i>Prawa mężczyzn i kobiet</i>	0%	0%
<i>Przedsiębiorczość</i>	0%	0%
<i>Sport i kultura fizyczna</i>	39%	23%
<i>Turystyka, krajoznawstwo</i>	6%	3%
<i>Wspólnoty lokalne</i>	0%	30%
<i>Współpraca międzynarodowa</i>	0%	0%
<i>Inne obszary</i>	0%	10%
Średnia	6,3%	6,3%
Liczba obszarów w których działa 5% NGOs	6	6



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Opinie NGOs na temat intensywności współpracy z JST (pytanie 2)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo duża	9%	13%
Duża	36%	33%
Średnia	45%	47%
Mała	9%	7%
Bardzo mała / brak	0%	0%

Obszar 1: Zakres realizowanej współpracy – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	3,26	3,73
Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	3,00	3,00
Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,45	3,53
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)	3,24	3,42



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.2. Ocena administracji samorządowej

Ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców (pytanie 5)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	20%	7%
Dobrze	80%	73%
Ani dobrze, ani źle	0%	13%
Źle	0%	7%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena postawy przedstawicieli samorządu (pytanie 6)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Wola współpracy	4,18	3,80
Partnerskie podejście	4,00	3,80
Przejrzystość procedur	4,09	3,67

Ocena działań samorządu w wybranych obszarach (pytanie 7)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Diagnozowanie lokalnych problemów	4,00	3,93
Informowanie o swoich działaniach	3,91	3,87
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	3,73	3,67
Finansowanie działań organizacji	3,82	3,93
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	4,00	3,87
Niefinansowe formy wspierania NGOs	4,09	4,00

Obszar 2: Ocena administracji samorządowej – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,20	3,80
Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,09	3,76
Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,92	3,88
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)	4,07	3,81



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.3. Ocena organizacji pozarządowych

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców (pytanie 8)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	0%	0%
Dobrze	82%	67%
Ani dobrze, ani źle	18%	20%
Źle	0%	13%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena woli współpracy po stronie NGOs (pytanie 9)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Wola współpracy z partnerami	4,09	4,00
Partnerskie podejście	4,00	3,80
Przejrzystość w działaniu	4,18	4,00

Ocena sposobu działania NGOs (pytanie 10)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Diagnozowanie lokalnych potrzeb	3,82	3,80
Informowanie o swoich działaniach	3,73	3,60
Zaangażowanie w proces decyzyjny	3,45	3,27
Sprawność w pozyskiwaniu funduszy	3,73	3,60
Korzystanie z dostępnych form wsparcia	3,55	3,53
Działania na rzecz integracji 3 sektora	3,64	3,87

Obszar 3: Ocena organizacji pozarządowych – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,82	3,53
Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,09	3,93
Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,65	3,61
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)	3,85	3,69



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy (pytanie 11)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	18%	0%
Dobrze	27%	50%
Ani dobrze, ani źle	18%	21%
Źle	36%	21%
Bardzo źle	0%	7%

Obszar 4: Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy – podsumowanie:

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,27	3,14



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.5. Ocena rezultatów współpracy

Ocena wpływu współpracy JST – NGO na jakość usług świadczonych mieszkańcom (pytanie 12)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	9%	0%
Dobrze	73%	64%
Ani dobrze, ani źle	18%	29%
Źle	0%	7%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji (pytanie 13)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	27%	7%
Dobrze	64%	50%
Ani dobrze, ani źle	9%	36%
Źle	0%	7%
Bardzo źle	0%	0%

Obszar 5: Ocena rezultatów współpracy – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,91	3,57
Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,18	3,57
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)	4,05	3,57



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.6. Ocena ogólna

Ogólna ocena jakości współpracy JST – NGO (pytanie 3)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	20%	7%
Dobrze	70%	64%
Ani dobrze, ani źle	10%	29%
Źle	0%	0%
Bardzo źle	0%	0%

Zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,10	3,79

Kategoria oceny	Ocena w skali 1-5	
	badanie I	badanie II
Zakres współpracy	3,24	3,42
Podejście administracji	4,07	3,81
Podejście organizacji	3,85	3,69
Uwarunkowania współpracy	3,27	3,14
Rezultaty współpracy	4,05	3,57
Średnia z ocen cząstkowych	3,70	3,53



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Struktura organizacji, biorących udział w badaniu

3.1. Wiek organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg daty powstania organizacji	badanie I	badanie II
przed 1990	60%	60%
od 1990 do 1999	0%	0%
od 2000 do 2004	10%	7%
od 2005 do 2009	0%	7%
w 2010 lub później	30%	27%

3.2. Zasięg działania

Procentowy rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji	badanie I	badanie II
gmina / miasto	73%	73%
powiat	20%	20%
województwo	40%	27%
kraj i/lub zagranica	0%	0%

3.3. Personel organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg liczby osób zaangażowanych w prace organizacji	Stali pracownicy		Współpracownicy		Wolontariusze	
	badanie I	badanie II	badanie I	badanie II	badanie I	badanie II
brak	100%	100%	55%	47%	64%	67%
1-2 osoby	0%	0%	27%	40%	18%	13%
3-5 osób	0%	0%	9%	7%	9%	7%
6-10 osób	0%	0%	9%	7%	0%	7%
11-20 osób	0%	0%	0%	0%	0%	0%
powyżej 20 osób	0%	0%	0%	0%	9%	7%

3.4. Członkowie organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków	badanie I	badanie II
poniżej 10 osób	20%	0%
10-19 osób	30%	40%
20-29 osób	40%	47%
30-49 osób	0%	0%
50-99 osób	10%	13%
100 i więcej osób	0%	0%
Średnia liczba aktywnych członków organizacji:	19,1	25,7



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

4. Podsumowanie

Na podstawie zaprezentowanych wyników badań można stwierdzić, że wyniki otrzymane w poszczególnych obszarach utrzymują się na podobnym poziomie, a odchylenie między wynikami odpowiedzi na poszczególne pytania jest między oboma badaniami niewielkie.

Może to świadczyć o fakcie, że sytuacja w zakresie współpracy międzysektorowej jest stabilna. Organizacje pozarządowe oceniają współpracę z administracją publiczną w gminie Budzów pozytywnie. Szczególnym aspektem jest dobry kontakt oraz wymieniane przez respondentów pozytywne relacje z przedstawicielami JST. Całkiem wysoko oceniono zostało także podejście organizacji do podejmowania współpracy. Wyniki takie wskazują na duży potencjał wzajemnych relacji, co może w przyszłości zaowocować efektywną współpracą obu sektorów. Jako główne przeszkody w podejmowaniu współpracy oraz wspólnej realizacji przedsięwzięć wskazano niejasne, skomplikowane procedury i przepisy, niskie nakłady finansowe oraz niewystarczającą infrastrukturę.

Sytuacja taka jest z jednej strony korzystna, gdyż ugruntowanie współpracy na określonym poziomie daje organizacjom poczucie stabilizacji, dzięki czemu mogą one swobodnie prowadzić swoją standardową działalność. Z drugiej jednak strony stabilizacja taka może hamować inicjatywy o charakterze innowacyjnym, nie wpisujące się w dotychczasowe schematy oraz utrudniać możliwości rozwoju nowopowstającym i niedoświadczonym organizacjom. Należy więc dążyć do ewolucyjnych zmian dostosowujących wypracowane zasady współpracy międzysektorowej do pojawiających się nowych potrzeb lokalnej społeczności. Wskazane jest zatem szukanie elastycznych form i metod współpracy między administracją publiczną i podmiotami III sektora.