



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



*„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”*

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ANALIZA PORÓWNAWCZA WYNIKÓW BADANIA

LOKALNEGO INDEKSU JAKOŚCI WSPÓŁPRACY

W GMINIE STRYSZAWA

SUCHA BESKIDZKA, KWIECIEŃ 2015 R.



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

1. Wstęp

Prezentowany raport to analiza porównawcza wyników badania ankietowego pt. „Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi”, które przeprowadzone zostało dwukrotnie w ramach projektu „Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach: Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”, realizowanego przez Stowarzyszenie Europejski Instytut Rozwoju Regionalnego wraz z partnerami, tj. Gminą Budzów, Gminą Lanckorona, Gminą Mucharz, Gminą Stryszawa, Gminą Stryszów, Gminą Zembrzyce. Oba badania odbyły się w odstępie rocznym (grudzień 2013 oraz styczeń-luty 2015), a w okresie je rozdzielającym odbyły się wybory samorządowe.

Projekt pt. „Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi” jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu społecznego (Poddziałanie 5.4.2 PO KL). i polega na wdrożeniu standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w oparciu o model współpracy opracowany w projekcie pt. „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy” zrealizowanym w ramach Poddziałania 5.4.1 PO KL.

W badaniu wykorzystano narzędzie będące produktem wspomnianego projektu systemowego. Ankieta jest podzielona na pięć części:

- ogólna ocena jakości współpracy (pytania 1-4);
- samorząd jako partner organizacji pozarządowych (pytania 5-7);
- organizacje pozarządowe jako partner samorządu (pytania 8-10);
- uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi (pytania 11-14);
- informacje o organizacji wypełniającej ankietę (pytania 15-19).

W porównaniu wyników badania I i badania II zaprezentowano zestawienia tabelaryczne dla każdego pytania zawartego w narzędziu badawczym oraz ogólną ocenę dla każdego z badanych obszarów współpracy.

Zastosowane skróty:

JST – jednostka samorządu terytorialnego

NGO – organizacja pozarządowa



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2. Porównanie wyników badań

2.1. Zakres realizowanej współpracy

Zakres współpracy między JST i NGOs (pytanie 1)

Formy współpracy	Stosowane formy (% udział odpowiedzi "tak")	
	badanie I	badanie II
<i>Tworzenie prawa i programów</i>	44%	57%
<i>Realizacja zadań publicznych</i>	67%	57%
<i>Korzystanie ze wsparcia samorządu</i>	67%	64%
Średnia wartość wskaźnika	59,3%	59,5%

Główne obszary działania organizacji (pytanie 17)

	badanie I	badanie II
<i>Bezpieczeństwo publiczne</i>	17%	17%
<i>Edukacja i wychowanie</i>	22%	25%
<i>Kultura i sztuka</i>	0%	25%
<i>Mniejszości narodowe</i>	0%	0%
<i>Ochrona środowiska</i>	0%	4%
<i>Ochrona zdrowia</i>	0%	0%
<i>Osoby niepełnosprawne</i>	0%	0%
<i>Osoby starsze</i>	0%	0%
<i>Pomoc społeczna</i>	0%	0%
<i>Prawa mężczyzn i kobiet</i>	0%	0%
<i>Przedsiębiorczość</i>	6%	4%
<i>Sport i kultura fizyczna</i>	11%	8%
<i>Turystyka, krajoznawstwo</i>	0%	0%
<i>Wspólnoty lokalne</i>	39%	17%
<i>Współpraca międzynarodowa</i>	0%	0%
<i>Inne obszary</i>	6%	0%
Średnia	6,3%	6,3%
Liczba obszarów w których działa 5% NGOs	6	5



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Opinie NGOs na temat intensywności współpracy z JST (pytanie 2)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo duża	11%	25%
Duża	22%	33%
Średnia	56%	42%
Mała	11%	0%
Bardzo mała / brak	0%	0%

Obszar 1: Zakres realizowanej współpracy – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	4,16	4,17
Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	3,00	2,67
Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,33	3,83
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)	3,50	3,56



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.2. Ocena administracji samorządowej

Ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców (pytanie 5)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	11%	25%
Dobrze	44%	58%
Ani dobrze, ani źle	44%	17%
Źle	0%	0%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena postawy przedstawicieli samorządu (pytanie 6)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Wola współpracy	3,78	4,09
Partnerskie podejście	3,89	4,18
Przejrzystość procedur	3,78	4,20

Ocena działań samorządu w wybranych obszarach (pytanie 7)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Diagnozowanie lokalnych problemów	3,44	3,73
Informowanie o swoich działaniach	3,89	3,83
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	3,78	3,70
Finansowanie działań organizacji	3,11	3,67
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	3,67	3,73
Niefinansowe formy wspierania NGOs	3,89	3,58

Obszar 2: Ocena administracji samorządowej – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,67	4,08
Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,81	4,16
Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,63	3,71
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)	3,70	3,98



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.3. Ocena organizacji pozarządowych

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców (pytanie 8)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	0%	25%
Dobrze	44%	50%
Ani dobrze, ani źle	44%	17%
Źle	11%	8%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena woli współpracy po stronie NGOs (pytanie 9)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Wola współpracy z partnerami	3,89	3,91
Partnerskie podejście	3,67	4,00
Przejrzystość w działaniu	3,89	4,00

Ocena sposobu działania NGOs (pytanie 10)

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)	
	badanie I	badanie II
Diagnozowanie lokalnych potrzeb	3,67	3,55
Informowanie o swoich działaniach	3,56	3,75
Zaangażowanie w proces decyzyjny	3,67	3,64
Sprawność w pozyskiwaniu funduszy	3,44	3,64
Korzystanie z dostępnych form wsparcia	3,78	3,75
Działania na rzecz integracji 3 sektora	4,22	3,64

Obszar 3: Ocena organizacji pozarządowych – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,33	3,92
Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,81	3,97
Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,72	3,66
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)	3,62	3,85



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.4. Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy (pytanie 11)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	11%	27%
Dobrze	11%	55%
Ani dobrze, ani źle	56%	9%
Źle	22%	9%
Bardzo źle	0%	0%

Obszar 4: Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy – podsumowanie:

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,11	4,00



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.5. Ocena rezultatów współpracy

Ocena wpływu współpracy JST – NGO na jakość usług świadczonych mieszkańcom (pytanie 12)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	11%	25%
Dobrze	67%	42%
Ani dobrze, ani źle	22%	8%
Źle	0%	25%
Bardzo źle	0%	0%

Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji (pytanie 13)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	22%	18%
Dobrze	56%	55%
Ani dobrze, ani źle	22%	27%
Źle	0%	0%
Bardzo źle	0%	0%

Obszar 5: Ocena rezultatów współpracy – podsumowanie

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,89	3,67
Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,00	3,91
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)	3,94	3,79



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

2.6. Ocena ogólna

Ogólna ocena jakości współpracy JST – NGO (pytanie 3)

Kategoria oceny	% wskazań	
	badanie I	badanie II
Bardzo dobrze	33%	25%
Dobrze	44%	42%
Ani dobrze, ani źle	11%	25%
Źle	11%	8%
Bardzo źle	0%	0%

Zestawienie oceny ogólnej i ocen szczegółowych

Kategoria oceny	Zasady oceny	Ocena w skali 1-5	
		badanie I	badanie II
Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,00	3,83

Kategoria oceny	Ocena w skali 1-5	
	badanie I	badanie II
Zakres współpracy	3,50	3,56
Podejście administracji	3,70	3,98
Podejście organizacji	3,62	3,85
Uwarunkowania współpracy	3,11	4,00
Rezultaty współpracy	3,94	3,79
Średnia z ocen cząstkowych	3,58	3,84



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

3. Struktura organizacji, biorących udział w badaniu

3.1. Wiek organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg daty powstania organizacji	badanie I	badanie II
przed 1990	56%	50%
od 1990 do 1999	11%	8%
od 2000 do 2004	22%	25%
od 2005 do 2009	11%	0%
w 2010 lub później	0%	17%

3.2. Zasięg działania

Procentowy rozkład NGOs wg zasięgu działania organizacji	badanie I	badanie II
gmina / miasto	100%	100%
powiat	67%	92%
województwo	22%	8%
kraj i/lub zagranica	11%	0%

3.3. Personel organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg liczby osób zaangażowanych w prace organizacji	Stali pracownicy		Współpracownicy		Wolontariusze	
	badanie I	badanie II	badanie I	badanie II	badanie I	badanie II
brak	89%	92%	67%	58%	89%	83%
1-2 osoby	0%	0%	22%	33%	11%	17%
3-5 osób	11%	8%	11%	8%	0%	0%
6-10 osób	0%	0%	0%	0%	0%	0%
11-20 osób	0%	0%	0%	0%	0%	0%
powyżej 20 osób	0%	0%	0%	0%	0%	0%

3.4. Członkowie organizacji

Procentowy rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków	badanie I	badanie II
poniżej 10 osób	0%	0%
10-19 osób	44%	25%
20-29 osób	22%	33%
30-49 osób	22%	17%
50-99 osób	11%	25%
100 i więcej osób	0%	0%
Średnia liczba aktywnych członków organizacji:	30,1	36,2



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**„Platforma współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w gminach:
Budzów, Lanckorona, Mucharz, Stryszawa, Stryszów, Zembrzyce”**

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

4. Podsumowanie

Na podstawie zaprezentowanych wyników badań można stwierdzić, że wyniki otrzymane w poszczególnych obszarach utrzymują się na podobnym poziomie, a odchylenie między wynikami odpowiedzi na poszczególne pytania jest między oboma badaniami niewielkie.

Może to świadczyć o fakcie, że sytuacja w zakresie współpracy międzysektorowej jest stabilna. Organizacje pozarządowe oceniają współpracę z administracją publiczną w gminie Budzów pozytywnie. Szczególnym aspektem jest dobry kontakt oraz wymieniane przez respondentów pozytywne relacje z przedstawicielami JST. Całkiem wysoko oceniono zostało także podejście organizacji do podejmowania współpracy. Wyniki takie wskazują na duży potencjał wzajemnych relacji, co może w przyszłości zaowocować efektywną współpracą obu sektorów. Jako główne przeszkody w podejmowaniu współpracy oraz wspólnej realizacji przedsięwzięć wskazano niejasne, skomplikowane procedury i przepisy, niskie nakłady finansowe oraz niewystarczającą infrastrukturę.

Sytuacja taka jest z jednej strony korzystna, gdyż ugruntowanie współpracy na określonym poziomie daje organizacjom poczucie stabilizacji, dzięki czemu mogą one swobodnie prowadzić swoją standardową działalność. Z drugiej jednak strony stabilizacja taka może hamować inicjatywy o charakterze innowacyjnym, nie wpisujące się w dotychczasowe schematy oraz utrudniać możliwości rozwoju nowopowstającym i niedoświadczonym organizacjom. Należy więc dążyć do ewolucyjnych zmian dostosowujących wypracowane zasady współpracy międzysektorowej do pojawiających się nowych potrzeb lokalnej społeczności. Wskazane jest zatem szukanie elastycznych form i metod współpracy między administracją publiczną i podmiotami III sektora.